



# Diário Oficial do **MUNICÍPIO**

Prefeitura Municipal de Teofilândia

1

Quinta-feira • 27 de Maio de 2021 • Ano • Nº 2561

Esta edição encontra-se no site oficial deste ente.

## Prefeitura Municipal de Teofilândia publica:

- **Resultado da Classificação das Propostas de Preço Pregão Presencial Para Sistema de Registro de Preço nº 006/2021** - Registro de preço para serviços de locação de veículos leves, pesados, maquinas e equipamentos para atender as secretarias municipais.

**TRANSPARÊNCIA**  
**AUTONOMIA** **OFICIALIDADE**

**Imprensa Oficial. Tá aqui, tá legal.**

Lei exige que todo gestor publique seus atos no seu veículo oficial para que a gestão seja mais transparente.  
A Imprensa Oficial cumpre esse papel.

**Imprensa Oficial**  
a publicidade legal  
levada a sério

Gestor - Higo Moura Medeiros / Secretário - Governo / Editor - Prefeito  
Teofilândia - BA

CERTIFICAÇÃO DIGITAL: L+45JBLAZPYYATXIQOD2A

## Licitações



Estado da Bahia  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE TEOFILÂNDIA**  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

### **RESULTADO DA CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS DE PREÇO** PREGÃO PRESENCIAL PARA SISTEMA DE REGISTRO DE PREÇO Nº 006/2021

**OBJETO:** REGISTRO DE PREÇO PARA SERVIÇOS DE LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LEVES, PESADOS, MAQUINAS E EQUIPAMENTOS PARA ATENDER AS SECRETARIAS MUNICIPAIS.

Após a suspensão da sessão realizada no dia 20/05/2021, para análise dos questionamentos apresentados pelos licitantes, e análise qualitativa, quantitativa e aceitabilidade propostas de preço dos 28 licitantes credenciados.

Foram as propostas do LOTE 002 encaminhadas para a Secretária Municipal de Infraestrutura e Serviços Públicos, a qual emitiu parecer sobre o atendimento das exigências dos veículos, maquinas e equipamentos pesados constantes das propostas de preço, sendo relatado que diversas empresas não apresentou o modelo o que impossibilitou a análise dessas propostas.

Após a emissão do parecer acima citado, foi feita a análise qualitativa e quantitativa das propostas referente a aceitabilidade das mesmas, pelo pregoeiro oficial, sendo verificado que:

1 - A empresas **SOL DOURADO SERVIÇOS DE TRANSPORTES RODOVIARIOS EIRELI**, apresentou proposta de acordo as exigências do edital sendo a proposta CLASSIFICADA no LOTE 001 E 002.

2 - A empresa **AFJK SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO E LOCAÇÃO EIRELI** não apresentou o modelo e montadora dos veículos cotados no LOTE 001, e não cotou o LOTE 002, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 com base no item 5.2.3 – 5.3 – 5.3.2 do edital;

3 - A empresa **ARACAS TRANSPORTES LTDA**, apresentou a proposta de preço para os lotes 001 e 002 incompleta, sendo que no LOTE 001 NÃO informou a quantidade de diárias por veículos, item obrigatório para composição do preço final, e no LOTE 002 não informou a quantidade de meses para cálculo da final do valor de cada item (considerado erro formal) todavia não informou o modelo das maquinas para os itens 9 – 10 e 11 do citado lote, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA nos lotes 001 e 002, conforme item 5.2.3 -5.3 e 5.3.2;

4 - A empresa **LOCAÇÃO DE MAQUINAS, SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS FLORESTA EIRELI**, apresentou proposta de preço apenas para o LOTE 002, todavia a mesma não informou a quantidade de veículos para todos os itens informação obrigatório para composição do preço final, assim como o valor total de cada item encontra-se divergente se utilizado os quantitativos previsto no edital passando sua proposta para o valor global de R\$ 5.271.000,00, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA para o LOTE 002 conforme item 5.3 e 5.3.2;

5 - A empresas **LMF LOCAÇÃO DE TRANSPORTES MAQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA**, apresentou proposta de acordo as exigências do edital sendo a proposta CLASSIFICADA no LOTE 002 e não cotou o LOTE 001.



Estado da Bahia  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE TEOFILÂNDIA**  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

6 - A empresa **ALTO SERVIÇOS DE TERRAPLANAGEM E MANUTENÇÃO EIRELI**, apresentou proposta de acordo as exigências do edital sendo a proposta CLASSIFICADA no LOTE 001 E 002.

7 - A empresa **GOMES SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS LTDA**, apresentou a proposta de preço para os lotes 001 e 002 incompleta, sendo que no LOTE 001 NÃO informou a quantidade de veículos, todavia apresentou a quantidade global de diárias sendo possível calcular o valor total sendo então considerado um erro de natureza formal conforme item 5.3.5 do edital, assim como no LOTE 002 não informou a quantidade de meses para cálculo da final do valor de cada item porem apresenta o valor global para 7 meses, com base no item 5.3 e 5.3.2. **O pregoeiro** com base no item 5.3.6 do edital, realizou DILIGÊNCIA para que a empresa comprovasse a exequibilidade da sua proposta do LOTE 001, através da composição de preço unitário, aja visto estar o valor bem abaixo do estimado, visando assim garantir a execução do objeto caso venha a ser declarada vencedora. Após abertura de prazo a empresa encaminhou um pedido de desistência alegando erro na elaboração e cálculo de sua proposta, o qual impediria a mesma de executar o objeto, o pedido foi aceito sendo então DESCLASSIFICADA a proposta no Lote 001 conforme carta de desistência, com previsão constante no Art 43, §6º da Lei 8.666/93, e declara CLASSIFICADA no LOTE 002.

8 - A empresa **PANAMA CONSTRUÇÃO DE RODOVIAS E FERROVIAS SERVIÇOS E OBRAS EIRELI**, apresentou pedido de desistência da proposta de preço para o Lote 001 durante a sessão alegando erro na elaboração da mesma, ficando seu preço muito abaixo do estimado, sendo então aceito pelo pregoeiro, e no LOTE 002 não informou a o modelo das maquinas para os itens 9 – 10 – 11 - 12 do citado lote, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA nos lotes 001 e 002, conforme item 5.2.3 -5.3 e 5.3.2;

9 - A empresa **DFG CONSTRUÇÕES EIRELI**, apresentou proposta de preço apenas para o LOTE 002, todavia a mesma não informou a quantidade de meses, não informou a quantidade de meses (7 meses) para cálculo da final do valor de cada item, todavia na coluna valor total informa o valor global para o citado prazo, sendo considerado um erro formal previsto no item 5.3.5, porém encontra-se com o valor total de cada item divergente se utilizado os quantitativos previsto no edital passando sua proposta para o valor global de R\$ 2.359.700,00, e apresentou carta proposta em nome do município de ITATIM para TOMADA DE PREÇO Nº 001/2021 daquele município, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA para o LOTE 002;

10 - A empresa **TIFFANI TRANSPORTES LTDA**, apresentou proposta sem a coluna do prazo (7 meses), todavia na coluna valor total informa que se refere a 7 meses, sendo considerado um erro formal previsto no item 5.3.5, sendo então sua proposta CLASSIFICADA no LOTE 002 e não cotou o LOTE 001.

11 - A empresa **SST SUTELANIO SERVIÇOS E TRANSPORTES EIRELI**, apresentou proposta de acordo as exigências do edital para o lote 001 e no lote 002 não informou a coluna prazo (7 meses), todavia na coluna valor total apresenta o somatório para sete meses, sendo considerado um erro formal previsto no item 5.3.5 sendo a proposta CLASSIFICADA no LOTE 001 E 002.



Estado da Bahia  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE TEOFILÂNDIA**  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

12 - A empresa **ARACI SHOW TRANSPORTES CONSTRUÇÕES LTDA** não apresentou o modelo e montadora dos veículos cotados no LOTE 001, E LOTE 002, não apresentou o valor unitário para o LOTE 002, não apresentou a carta proposta exigida no item 5.2.5, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 e 002 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 – 5.2.5 5.3 e 5.3.2 do edital;

13 - A empresa **I P SANTIAGO CONSTRUTORA LTDA** não apresentou a declaração exigida no item 5.2.5 para o LOTE 001 E LOTE 002, quanto ao lote 001 a empresa não informou a quantidade global de diárias, item indispensável para composição do preço final da proposta no LOTE 001 e no LOTE 002 NÃO informou o modelo das máquinas para os itens 09 – 10 – 11 e 12 sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 e 002 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 – 5.2.5 - 5.3 e 5.3.2 do edital;

14 - A empresa **AS RAMOS EIRELI** não apresentou o modelo e montadora dos veículos cotados no LOTE 001, não apresentou a declaração exigida no item 5.2.5, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 – 5.2.5 - 5.3 e 5.3.2 do edital, não tendo cotado o LOTE 002.

15 - A empresas **BAHIA BRAVO SERVIÇOS DE TRANSPORTES EIRELI**, apresentou proposta para o LOTE 001 e 002, com base no item 5.3.6 do edital, foi feito DILIGÊNCIA para que a empresa comprovasse a exequibilidade da sua proposta do LOTE 001, através da composição de preço unitário, aja visto que o item 02 e item 07 do presente lote, apesar de serem o mesmo tipo de veículos, possui exigências diferente, uma vez que o item 02 o combustível é por conta do município e no item 07 o combustível é por conta da empresa tendo então a empresa cotado o mesmo valor unitário de R\$ 160,00 para os citados itens. A empresa apresentou um pedido de desistência alegando o erro na composição de preço dos dois itens diligenciados, o pedido foi aceito sendo então DESCLASSIFICADA a proposta no Lote 001 conforme carta de desistência, com previsão constante no Art 43, §6º da Lei 8.666/93, sendo então mantida a proposta da empresa CLASSIFICADA apenas no LOTE 002.

16 - A empresas **FERRARI LEAL CONSTRUÇÃO INSTALAÇÃO E SERVIÇOS LTDA**, apresentou proposta de acordo as exigências do edital sendo a proposta CLASSIFICADA no LOTE 001 E 002.

17 - A empresa **MAGALY ANDREA AS SILVA ME** não apresentou o modelo e montadora dos veículos cotados no LOTE 002, não apresentou o valor unitário, não apresentou a carta proposta exigida no item 5.2.5, não assinou a PROPOSTA DE PREÇO mesmo sendo convocado durante a sessão pelo pregoeiro, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 002 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 – 5.2.5 5.3 e 5.3.2 do edital, não tendo cotado o LOTE 001.

18 - A empresa **MME LOCAÇÃO DE VEICULOS E CONSTRUÇÕES EIRELI** não apresentou o modelo e montadora dos veículos cotados no LOTE 001 E LOTE 002, não apresentou o valor unitário para o LOTE 002, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 e 002 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 – 5.3 e 5.3.2 do edital;



Estado da Bahia  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE TEOFILÂNDIA**  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

19 - A empresa **UNIÃO EMPREENDIMENTOS E TRANSPORTES EIRELI**, apresentou proposta de acordo as exigências do edital. Sendo retificado o valor constante da ata da sessão para o LOTE 001 o valor é 794.905,72 e no Lote 002 sendo o valor correto R\$ 913.500,00. Quanto ao questionamento apresentado pelo licitante SST Suterlanio, sobre a ausência do quantitativo de diárias a mesma não procede. Com base no item 5.3.6 do edital, foi feita DILIGÊNCIA para que a empresa comprovasse a exequibilidade da sua proposta do LOTE 001, através da composição de preço unitário, aja visto que o item 02 e item 07 do presente lote, apesar de serem o mesmo tipo de veículos, possuem exigências diferentes, uma vez que o item 02 o combustível é por conta do município e no item 07 o combustível é por conta da empresa, A empresa cotou o mesmo valor unitário de R\$ 136,36 para os citados itens. Após abertura de prazo a empresa encaminhou um pedido de desistência alegando erro na elaboração e cálculo de sua proposta, o qual impediria a mesma de executar o objeto e levaria a comprometer a sobrevivência da empresa, o pedido foi aceito com base no Art 43, §6º da Lei 8.666/93, sendo então DESCLASSIFICADA a proposta nos Lotes 001 e 002 conforme carta de desistência apresentada pela empresa.

20 - A empresa **ALY LOCAÇÕES E ORGANIZAÇÃO DE EVENTOS EIRELI** não apresentou o modelo e montadora dos veículos cotados no LOTE 001 E LOTE 002, , sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 e 002 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 - 5.3 e 5.3.2 do edital;

21 - A empresa **ANDRE MIREZ SERVIÇOS EIRELI** não apresentou o modelo e montadora dos veículos cotados no LOTE 001 E LOTE 002, não apresentou somatório para o lote 002, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 e 002 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 - 5.3 e 5.3.2 do edital;

22 - A empresa **RIBEIRO E ANJOS EMPREENDIMENTOS E ENGENHARIA LTDA** não apresentou o modelo e/ou montadora dos veículos cotados no LOTE 001 E LOTE 002, não apresentou a quantidade de diárias para o lote 001 itens indispensável para a composição final do preço o qual passaria a ser R\$ 1.979.698,00, e no LOTE 002 o somatório dos itens encontra-se errado, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 e 002 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 - 5.3 e 5.3.2 do edital;

23 - A empresa **ONIX EMPREENDIMENTOS EIRELI**, apresentou a proposta de preço para os lotes 001 e 002 incompleta, sendo que no LOTE 001 NÃO informou a quantidade de diárias por veículos, item obrigatório para composição do preço final, e no LOTE 002 não informou a quantidade de meses para cálculo da final do valor de cada item, não apresentou a coluna com valor total que daria o valor global de R\$ 2.145.500,00, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA nos lotes 001 e 002, conforme item 5.3 e 5.3.2;

24 - A empresa **IMPACTO CONSTRUÇÕES EIRELI**, apresentou a proposta de preço para os lotes 001 e 002 incompleta, sendo que no LOTE 001 NÃO informou a quantidade de diárias por veículos, item obrigatório para composição do preço final, e no LOTE 002 não informou a quantidade de meses (7 meses) para cálculo da final do valor de cada item, todavia na coluna valor total informa o valor global para o citado prazo, sendo considerado um erro formal previsto



Estado da Bahia  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE TEOFILÂNDIA**  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

no item 5.3.5 sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no lote 001 e CLASSIFICADA para o LOTE 002, conforme item 5.3 e 5.3.2;

25 - A empresa **JF SRVIÇOS TRANSPORTES EIRELI** não apresentou o modelo e montadora dos veículos cotados no LOTE 001 E 002, não apresentou o valor TOTAL para todos os itens dos dois lotes, não apresentou a carta proposta exigida no item 5.2.5, não, sendo sua proposta DESCLASSIFICADA no LOTE 001 E 002 por infringir a exigência constante no item 5.2.3 – 5.2.5 5.3 e 5.3.2 do edital.

26 - A empresa **INOVA TERRAPLANAGEM E CONSTRUÇÕES EIRELI**, apresentou a proposta de preço apenas para o Lote 002, todavia a mesma está incompleta, sendo que não informou a quantidade de meses (07) para cálculo da final do valor de cada item, todavia na coluna valor total encontra-se calculado o valor para o prazo de 7 meses, sendo considerado um erro formal previsto no item 5.3.5 sendo sua proposta CLASSIFICADA no lote 002;

27 - A empresa **HUMBERT SM CONSTRUÇÕES EIRELI**, apresentou a proposta de preço para o Lote 001, de acordo as exigências do edital e para o LOTE 002 apresentou incompleta, sendo que não informou a quantidade de veículos e/ou maquinas de todos os itens para cálculo da final do valor de cada item, assim como não informou o modelo dos itens 09 – 10 – 11 - 12, sendo sua proposta CLASSIFICADA no LOTE001 e devidamente DESCLASSIFICADA no lote 002, conforme item 5.3 e 5.3.2.

28 - A empresa **IP EXPRESS ENGENHARIA EIRELI**, apresentou a proposta de preço apenas para o Lote 002, todavia a mesma está incompleta, sendo que não informou a quantidade de meses (07) para cálculo da final do valor de cada item, todavia na coluna valor total encontra-se calculado o valor para o prazo de 7 meses, sendo considerado um erro formal previsto no item 5.3.5 sendo sua proposta CLASSIFICADA no lote 002;

Após a devida verificação das propostas e com base no parecer da secretaria de Infraestrutura e Serviços Públicos e da Assessoria Jurídica deste município quanto a decisão aqui proferida, fica declarada a situação de cada proposta de preço conforme abaixo descrita:

**MAPA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL**

EMPRESA	SITUAÇÃO	SITUAÇÃO
	LOTE 001	LOTE 002
<b>ALTO CONSTRUÇÕES SERVIÇOS DE TERRAPLANAGEM E MANUTENCAO EIRELI</b>	Classificada	Classificada
<b>ALY LOCACOES E ORGANIZACAO DE EVENTOS EIRELI</b>	Desclassificado	Desclassificado
<b>AFJK SERVIÇOS CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO EIRELI</b>	Desclassificado	Não cotou
<b>ANDRE MIREZ SERVIÇOS EIRELI</b>	Desclassificado	Desclassificado
<b>ARACAS TRANSPORTES LTDA</b>	Desclassificado	Desclassificado
<b>ARACI SHOW TRANSPORTES CONSTRUÇÕES LTDA</b>	Desclassificado	Desclassificado
<b>AS RAMOS EIRELI</b>	Desclassificado	Não cotou
<b>BAHIA BRAVO SERVIÇOS DE TRANSPORTES EIRELI</b>	Desistência Desclassificada	Classificada
<b>DFG CONSTRUÇÕES EIRELI</b>	Não cotou	Desclassificada



Estado da Bahia  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE TEOFILÂNDIA**  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

FERRARI LEAL CONSTRUÇÃO INSTALAÇÃO E SERVIÇOS LTDA	Classificada	Classificada
GOMES SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS LTDA	Desistência Desclassificada	Classificada
HUMBERT SM CONSTRUÇÃO SEIRELI	Classificada	Desclassificado
I P SANTIAGO CONSTRUTORA LTDA	Desclassificado	Desclassificado
IMPACTO CONSTRUÇÕES EIRELI	Desclassificado	Classificada
INOVA TERRAPLANAGEM E CONSTRUÇÕES EIRELI	Não cotou	Classificada
IP EXPRESS ENGENHARIA EIRELI	Não cotou	Classificada
JF SERVIÇOS E TRANSPORTES	Desclassificado	Desclassificado
LMF LOCAÇÃO DE TRANSPORTES MAQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA	Não cotou	Classificada
LOCAÇÃO DE MAQUINAS SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS FLORESTA EIRELI	Não cotou	Desclassificada
MAGALY ANDREA SA SILVA ME	Não Cotou	Desclassificada
MME LOCAÇÕES DE VEICULOS E CONSTRUÇÕES EIRELI	Desclassificado	Desclassificado
ONIX EMPREENDIMENTOS EIRELI	Desclassificado	Desclassificado
PANAMA CONSTRUÇÃO DE RODOVIAS FERRORVIAS SERVIÇOS E OBRAS EIRELI	Desistência Desclassificada	Desclassificada
RIBEIRO E ANJOS EMPREEDIMENTOS E ENGANHARIA EIRELI	Desclassificado	Desclassificado
SOL DOURADO SERVIÇOS DE TRANSPORTES RODOVIARIO EIRELI	Classificada	Classificada
SST SUTELANIO SERVIÇOS E TRANSPORTES EIRELI	Classificada	Classificada
TIFANI TRANSPORTES LTDA	Não cotou	Desclassificada
UNIÃO EMPREENDIMENTOS E TRANSPORTES EIRELI	Desistência Desclassificada	Desistência Desclassificada

**MAPA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL PARA ETAPA DE LANCE**

LOTE 001

ORDEM	EMPRESA	VALOR	SITUAÇÃO
1º	SOL DOURADO SERVIÇOS DE TRANSPORTES RODOVIARIO EIRELI	1.141.840,00	Classificada p/ etapa de lance
2º	SST SUTELANIO SERVIÇOS E TRANSPORTES EIRELI	1.229.865,00	Classificada p/ etapa de lance
3º	HUMBERT SM CONSTRUÇÃO SEIRELI	1.396.990,00	Classificada p/ etapa de lance
4º	FERRARI LEAL CONSTRUÇÃO INSTALAÇÃO E SERVIÇOS LTDA	1.976.660,00	Fora da etapa de lance
5º	ALTO CONSTRUÇÕES SERVIÇOS DE TERRAPLANAGEM E MANUTENCAO EIRELI	2.099.860,00	Fora da etapa de lance
6º	ONIX EMPREENDIMENTOS EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
7º	PANAMA CONSTRUÇÃO DE RODOVIAS FERRORVIAS SERVIÇOS E OBRAS EIRELI	Desistência - Desclassificada	Desclassificada
8º	I P SANTIAGO CONSTRUTORA LTDA	Desclassificada	Desclassificada
9º	ARACAS TRANSPORTES LTDA	Desclassificada	Desclassificada
10º	JF SERVIÇOS E TRANSPORTES	Desclassificada	Desclassificada
11º	ANDRE MIREZ SERVIÇOS EIRELI	Desclassificada	Desclassificada



Estado da Bahia  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE TEOFILÂNDIA**  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

12º	AFJK SERVIÇOS CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
13º	IMPACTO CONSTRUÇÕES EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
14º	ARACI SHOW TRANSPORTES CONSTRUÇÕES LTDA	Desclassificada	Desclassificada
15º	AS RAMOS EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
16º	MME LOCAÇÕES DE VEICULOS E CONSTRUÇÕES EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
17º	RIBEIRO E ANJOS EMPREEDIMENTOS E ENGANHARIA EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
18º	ALY LOCAÇÕES E ORGANIZAÇÃO DE EVENTOS EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
19º	UNIÃO EMPREENDIMENTOS E TRANSPORTES EIRELI	Desistência – Desclassificada	Desistência – Desclassificada
20º	GOMES SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS LTDA	Desistência – Desclassificada	Desistência – Desclassificada
21º	BAHIA BRAVO SERVIÇOS DE TRANSPORTES EIRELI	Desistência – Desclassificada	Desistência – Desclassificada

**LOTE 002**

ORDEM	EMPRESA	VALOR	SITUAÇÃO
1º	SOL DOURADO SERVIÇOS DE TRANSPORTES RODOVIARIO EIRELI	1.188.250,00	Classificada p/ etapa de lance
2º	TIFANI TRANSPORTES LTDA	1.296.400,00	Classificada p/ etapa de lance
3º	LMF LOCAÇÃO DE TRANSPORTES MAQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA	1.404.200,00	Classificada p/ etapa de lance
4º	GOMES SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS LTDA	1.670.221,00	Fora da etapa de lance
5º	SST SUTELANIO SERVIÇOS E TRANSPORTES EIRELI	1.715.521,50	Fora da etapa de lance
6º	INOVA TERRAPLANAGEM E CONSTRUÇÕES EIRELI	1.799.000,00	Fora da etapa de lance
6º	IP EXPRESS ENGENHARIA EIRELI	1.799.000,00	Fora da etapa de lance
8º	BAHIA BRAVO SERVIÇOS DE TRANSPORTES EIRELI	1.864.100,00	Fora da etapa de lance
9º	IMPACTO CONSTRUÇÕES EIRELI	1.897.000,00	Fora da etapa de lance
10º	FERRARI LEAL CONSTRUÇÃO INSTALAÇÃO E SERVIÇOS LTDA	2.016.000,00	Fora da etapa de lance
11º	ALTO CONSTRUÇÕES SERVIÇOS DE TERRAPLANAGEM E MANUTENCAO EIRELI	2.082.500,00	Fora da etapa de lance
12º	ONIX EMPREENDIMENTOS EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
13º	DFG CONSTRUÇÕES EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
14º	ARACAS TRANSPORTES LTDA	Desclassificada	Desclassificada
15º	LOCAÇÃO DE MAQUINAS SERVIÇOS E EMPREENDIMENTOS FLORESTA EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
16º	JF SERVIÇOS E TRANSPORTES	Desclassificada	Desclassificada
17º	I P SANTIAGO CONSTRUTORA LTDA	Desclassificada	Desclassificada
18º	RIBEIRO E ANJOS EMPREEDIMENTOS E ENGANHARIA EIRELI	Desclassificada	Desclassificada





Estado da Bahia  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE TEOFILÂNDIA**  
SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

19º	MAGALY ANDREA SA SILVA ME	Desclassificada	Desclassificada
20º	HUMBERT SM CONSTRUÇÃO SEIRELI	Desclassificada	Desclassificada
21º	PANAMA CONSTRUÇÃO DE RODOVIAS FERRORVIAS SERVIÇOS E OBRAS EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
22º	ARACI SHOW TRANSPORTES CONSTRUÇÕES LTDA	Desclassificada	Desclassificada
23º	ANDRE MIREZ SERVIÇOS EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
24º	MME LOCAÇÕES DE VEICULOS E CONSTRUÇÕES EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
25º	ALY LOCACOES E ORGANIZACAO DE EVENTOS EIRELI	Desclassificada	Desclassificada
26º	UNIÃO EMPREENDIMENTOS E TRANSPORTES EIRELI	Desistência Desclassificada	Desistência Desclassificada

**Da decisão acima proferida não cabe recurso nesse momento, o mesmo poderá ser interposto após declaração de empresa vencedora no certame.**

Ficam os licitantes participantes do presente certame, convocados para a nova sessão a ser realizada no **próximo dia 31/05/2021 (segunda-feira) as 09hs** na sala de licitações localizada no Prédio da Prefeitura, sendo OBRIGATÓRIO o uso de máscara.

Fica desfeita a comissão criada na sessão do dia 20/05/2021, será criada a comissão com as empresas classificadas para a fase de lances nos dois lotes. Na ausência de algum dos representantes classificados para a fase de lance, será sorteado entre os presentes na nova sessão até o número de três membros para cada lote. Os demais licitantes poderão requerer vistas aos documentos.

Registre-se;  
Publique-se;  
Cumpra-se;

Teofilândia - Ba, 27 de Maio de 2021

**Rafael Queiroz de Oliveira**  
Pregoeiro Oficial